

3. Ритцер Д. Современные социологические теории — 5-е изд. — СПб.: Питер, 2002.
4. Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность — М. : Директ-Медиа, 2007.
5. Черняк Л. Сервисы и теории социальных сетей // [Открытые системы](#). — [2008](#). — № [08](#).

Беспалова Ю.М.,
г. Тюмень

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ В СОЦИОЛОГИИ

Социология на протяжении последних десятилетий прошла несколько стадий развития. Каждая стадия характеризовалась последовательной сменой научных парадигм и школ. В конце прошлого века социология испытала всплеск интереса к игнорировавшимся прежде ресурсам социологического знания, сюда относятся формирование новых направлений для изучения, например, культуральная и визуальная социологии, а также поворот к качественным исследованиям.

Процессы, происходящие в социологии, можно охарактеризовать, как устойчивую тенденцию обращения к человеку и его миру. Объектом внимания ученых становится анализ жизни людей, изучение социального мира глазами человека.

В социологии активно развивается экзистенциальная парадигма, которую ранее считалась достоянием философии. Так, социолог Петр Штомпка заявил в своих работах о парадигмальном сдвиге по направлению к социологии социальной экзистенции (социального существования). По утверждению П.Штомпки, первой социологией была наука, изучающая социальные целостности (организмы, системы), второй социологией – наука,

изучающая социальные «атомы» (действия, смыслы и тексты). Переход к новой, « третьей» социологии был более всего связан со сменой характеристик социальной жизни, которые уже нельзя описать с помощью прежних подходов. Требуется научное изучение мотиваций, суждений, которые стоят за социальными действиями, социальных акторов, путей, которыми создаются и конструируются социальные структуры, а также незаметных, невидимых смыслов, правил, ценностей, норм, представлений и привычек, регулирующих поведение людей [1].

Социология, заявившая огромную важность изучения человека, безусловно, должна рассматриваться как гуманистическая наука.

Социология также развивается в тесном сотрудничестве с такими гуманитарными дисциплинами, как философия, антропология, культурология, психология, история, литературоведение, языкознание. Социология использует и адаптирует к своей науке исследовательские методы и данные этих наук. В настоящее время преподавание социологической теории становится активно ориентированным на междисциплинарные взаимодействия и связи, а не на разделение исследовательских научных подходов.

Социология использует социологическое воображение (Ч.Милс) как способность рассматривать общество под определенным углом зрения, понимать скрытые за поверхностью явлений смыслы, влияющие на социальную жизнь. Социологическое воображение заставляет исследователя проникать во внутренние миры людей, воспринимать жизнь общества и человека в нем в динамике, в процессе развития, видеть огромное разнообразие вариантов форм проявления и взаимодействия социальной и человеческой жизни.

Социология сегодня объединяет одновременно взаимодополняющие и противоположные реальности. Она уделяет внимание объективному и субъективному, рациональному и иррациональному, общечеловеческому и

локальному. Это ведет к возникновению новых путей изучения социума, новых понятий, концепций и методов исследования.

Апеллируя к чувствам, переживаниям и опыту человека в современном мире, социология ищет новые способы постижения действительности.

В центре социологии находится изучение повседневной жизни человека. Сегодня тема повседневности уже прочно вошла в сферу исследовательского интереса и обросла собственной традицией. Социология повседневности связана с анализом социального жизненного мира, социального смысла практик, взаимодействий, организаций повседневной жизни, сюда же относится исследование форм восприятия, сознания и быта людей, человеческого опыта.

Исследователь повседневности сталкивается с субъективными формами переживания реальности нередко противоположными объективным, особыми формами социальности, спецификой повседневных связей и социальных сетей, образующих микросреду индивида, особым отношением к жизни, своеобразными речевыми практиками, личным переживанием времени и пространства, индивидуальным отношением к миру.

Среди важнейших проблем социологии можно назвать также множественность вариантов развития жизненных событий, пересечение социальных и индивидуальных жизненных траекторий, несоответствие между социальной и индивидуальной жизнью, противоречие социальных и глубинных структур личности.

Особенностью современной социологии является также бурное развитие качественных методов социологического исследования.

Познание повседневности связано не только с изучением опыта других людей, но и собственного опыта. Социолог может обратиться к себе, как к части общества.

«Обращение к себе» для исследования повседневности важно и возможно, поскольку каждый человек является носителем типичного или

уникального социального опыта. И этот опыт может быть изучен и зафиксирован.

Как справедливо отмечал В. Голофаст, поскольку социология сегодня вынуждена активно развивать связи с другими науками и практическими видами социокультурной деятельности, ей нужно значительно расширять свою источниковедческую базу... [2].

«Наблюдающее участие», - термин, предложенный социологом А.Алексеевым в 1980-е годы [3].

«В призыве Сократа «Познай самого себя!», как мне кажется, закодирован смысл гуманистической социологии... Социолог, занимающийся таким вариантом науки о человеке в обществе, не может не прислушаться к Сократу. Предпосылкой понимания других является понимание себя и социальных условий своего существования», - пишет единомышленник А.Алексеева - В. Ильин в статье "Жизнь как участвующее наблюдение" [4].

Большинство людей зачастую связаны с одними и теми же повседневными проблемами. Чтобы исследовать и познавать эту повседневность, как важную часть жизни общества, нужно видеть и понимать эти проблемы в своей собственной жизни.

При таком подходе, в первую очередь, нужно изучать и отражать те социальные процессы и институты, в которые мы включены. Тогда мы являемся носителями важного знания, уникальной информации об этих процессах и институтах.

Каждый человек связан также с социальным временем и социальным пространством. Если следовать И.Канту, это время и пространство являются внутренними априорными формами, зависимыми от человека. Однако они не только не исследованы, но даже не описаны, не осмыслены и не зафиксированы в научных документах.

Социологам необходимо видеть глубинные участки различных человеческих пространств и времен. И смотреть на эти участки можно одновременно глазами соучастника и наблюдателя.

«Обращение к себе» может быть обращением к «житийному», документальному, мемуарному жанрам, биографиям, судьбам, именам, а также человеческому или «очеловеченному» пространству, месту и времени. Не менее важно и интересно изучение песен, которые пелись или поются сегодня в семьях, дневников, рецептов семейной кухни, семейных альбомов, устойчивых семейных высказываний и выражений (социокультурный опыт людей кодируется не только в мимике, жестах, телодвижениях, но и в словах, выражениях).

Процесс погружения в слои жизни человека требует поиска особых инструментов глубинного анализа индивидуального – новых методов качественного анализа.

Пока не вся обозначенная проблематика пока не стала предметом специального научного рассмотрения. Однако новые подходы не обесценивают старые, а, наоборот, добавляются к ним, развивая и обогащая социологическое видение.

По нашему мнению, в поисках ответа на вопросы, связанных с освоением социальной атмосферы и, одновременно, глубинным изучением человеческого мира, социология должна изучать:

1. *Особенности психического склада, темперамент, сообразительность, выносливость, одаренность, здоровье* (то есть то, что передается человеку по наследству и идет из рода в род), а также возможности их реализации в тех или иных условиях. Это и такое социально-значимое качество человека как его *происхождение*.

2. *Генетические данные, связь набора генов с социальными особенностями и предпочтениями.* Помочь этому может обращение исследователя к родословным [5].

Ученый должен изучить также *опыт детства* личности, ее воспоминания о детстве. Опыт детства накладывает отпечаток на всю дальнейшую жизнь человека. Этот подход, называя его психогенетическим, предлагал известный социолог К.Манхейм [6].

3. *Семейная или семейно-родовая память*. О семейно-родовой памяти писали исследователи-социологи А.Алексеев, Л.Логунова [7]. Семейные архивы могут включать автобиографические и биографические повествования, семейные хроники или «жизненные свидетельства». Семейно-родовая память опирается на семейно-родовое пространство, семейные ценности, семейные истории, вопросы наследственности.

На непростую связь исторической и семейной памяти обращал внимание социолог А.Алексеев. Историческая память зачастую формируется под влиянием общественных событий, политической конъюнктуры, поэтому она нередко оказывается неполной, оторванной от реальности. Семейная память не только могла бы дополнить историческую память, но в ряде случаев скорректировать или даже заменить ее.

4. *Имена или прозвища*. Имя как социальный знак, пароль является важным фактором общественной жизни. Имена аккумулируют социальную информацию, несут в себе яркую знаковую характеристику. В именах закодированы принадлежность к пространству и времени, определенному общественному кругу, а также реальные социальные события.

5. *Индивидуальные биографии*. Ценный материал для социологической науки дал Б.Докторов, собрав биографии четырех поколений российских ученых-социологов [8].

Через биографии или жизненные истории стало возможным вернуть в поле зрения социологии те зоны, которые были уведены на задний план или оставлены без внимания.

Исследование биографий, индивидуальных историй жизни, можно связать также и с поиском системно-структурирующего начала событий действительности. Материал индивидуальной жизни совмещается с

устойчивыми социокультурными «матрицами», обнаруживаются типичные стереотипные «событийные сценарии».

Биографии приносят в социологию новый язык понимания существования человека в социуме.

6. *Человеческие судьбы*, границы которых не совпадают с границами биографий.

Судьба связана с теми началами, которые не вмещаются в биографию и жизнь: она может быть длиннее или короче жизни, может стать судьбой-мифом или судьбой-легендой. Биография человека нередко сводится к внешним событиям жизни индивида. Судьба же включает метания души и духа, взлеты и падения, сомнения, колебания, радости и драмы, которые не совпадают с биографической стороной жизни.

Судьба – это, прежде всего, жизнь целостная, понятая во взаимосвязи поступков и происшествий, объединяющая внешнюю событийную сторону жизни, а также ее душевную и духовную стороны. Кроме того, судьба человека – это жизнь свершенная, в которой сочетаются необходимое и случайное, реальное и возможное, общественно-историческое и внутренне-личное.

7. *Личные тексты*, включающие записные книжки, мемуары, воспоминания, труды, носящие исповедальный и покаянный характер, фиксации услышанного, рассказы, побасенки, анекдоты, случаи из жизни, «домашнее письмо» (записки на память), записи или пересказ снов, наблюдения природы, предсмертные или «посмертные» записки, путевые заметки, разговоры с самим собой и др.

Среди личных текстов особо можно выделить дневники. Дневник – это "живой" материал, дающий массу возможностей для реконструкции повседневности того или иного периода.

По мнению А.Алексеева, особое значение для исследователя-социолога имеет «дневник факта». Такой дневник Алексеев называет «протоколом жизни» [9].

Вместе с «дневниками факта» существуют дневники «души» и «духа». Эти дневники хорошо передают личное отношение к социальным событиям, фиксируют внутреннюю содержательную жизнь.

Важную роль играют и социокультурные контексты дневников, выражающие смысл процессов и событий, происходящих в обществе, таких, например, как смена социальных структур, политических систем, социальных технологий.

8. *Социальное (социально-культурное) пространство*, окружающее человека. Анализ пространства позволяет приблизиться к изучению связи пространства с ценностями, образом мысли, складом характера, чувствами, потребностями человека.

Пространственный анализ особенно важен и при исследовании социально-экономических систем. Социокультурное пространство влияет на хозяйственные навыки, деловые склонности, восприимчивость к тем или иным экономическим инновациям.

Социологическое исследование пространства дает возможность описания региональных особенностей, региональных способов жизни, мышления, формирования ценностных ориентаций социума и человека в нем.

9. *Время как соотношение социального и индивидуального времени.*

Необходимым условием успешного существования личности в социуме является гармонизация временных связей его жизни. Это, например, сочетание времени общества и времени личности, времени труда и времени досуга.

Особое развитие проблема связи общественного и индивидуального времени имеет в русле изучения прошлого, настоящего и будущего.

10. *Язык повседневности.* В языке создается и воспроизводится социальный мир. Любой социальный факт получает отображение в языке. Язык дает возможности для социального конструирования: он содержит образцы социальных чувств, сценарии того, чего желать, о чем думать и что

говорить. В языке повседневности представлены социальные связи и отношения, процессы социализации, ценностные иерархии, поведенческие рецепты. Социальное расслоение людей в обществе также определяется, прежде всего, типом языка, который повседневно использует та или иная социальная группа.

Наиболее важную роль в изучении повседневности с помощью языка играет обыденная речь, а также устойчивые выражения, включающие шутки, поговорки, пословицы, используемые в бытовом разговорном языке российских семей.

Изучение устойчивых семейных выражений - нахождение и исследование тех структур, которые включают внутренние, как правило, неосознаваемые механизмы деятельности людей, сформированные в контексте относительно устойчивых смыслов социальной жизни.

11. Песни, которые ранее пелись или поются сегодня в семьях.

За счет изучения песен можно значительно расширить категорию личных документов.

Через песни семьи выражается мировоззрение определенной социальной группы, внутренний мир отдельного человека, представления об идеальных жизненных и социальных моделях, о жизни в контексте данной исторической эпохи.

Следует обратить внимание на разницу семейного предпочтения песен, дифференциацию по жанрам, тематике, времени возникновения.

Через семейную песню можно анализировать процессы социальной и территориальной мобильности членов семьи в длительной динамике поколений.

Семейная песня является примером живого языка, нередко утраченного, забытого, а также живого текста. Песня досказывается, дорабатывается ее исполнителями, в разных частях России, в разных семьях одна и та же песня поется по-разному.

Только углубленная контекстная и ситуационная интерпретация песни может помочь получить важные социологические знания.

12. *Данные визуальных наблюдений.* О визуальных методах социологических исследований в настоящее время много говорят и пишут. Доминирующим направлением в визуальном исследовании является изучение фотографий.

Визуальный метод можно применить и в другом ключе. Так, автор статьи, изучая российское предпринимательство, сравнивал содержание надписей, рисунков, фотографий на могилах западносибирских предпринимателей разных исторических периодов для того, чтобы понять, прервалась ли связь, между ценностными ориентациями прошлого и современного предпринимательства. Визуальные данные четко убеждали нас в принадлежности предпринимателей прошлого и настоящего к разным социальным слоям (если на могильных плитах предпринимателей конца XIX – начала XX вв. сохранились надписи и рисунки, ясно говорящие об уважении сограждан и просветительских заслугах купечества, то в ряде фотографий, рисунков и надписей на современных могилах можно было явственно увидеть атрибуты силы и власти, говорившие о прошлой криминальной деятельности людей, позиционировавшихся в обществе как предприниматели).

Визуализация социологического знания требует интерпретации собранного материала в категориях социологии. Здесь необходимо применение социологического воображения, позволяющего переводить наблюдаемое и зримое в категории науки.

13. *Фамильные ценности или вещи,* в которых в закодированном виде представлена социальная система. Об этих составляющих материально-духовной среды писали социологи А.Алексеев и В.Ильин [10].

14. *Семейная кухня,* с точки зрения социально-повседневного содержания.

Кухня - важнейшая характеристика повседневности. Главное в кухне – не рецепты, а правила, приемы и способы приготовления еды. Кухня связана с подбором блюд, кушаний и приготовлением стола.

Как отмечала Н.Козлова: «Заглядывая в "Книгу о вкусной и здоровой пище" или "Домашнюю энциклопедию" (и одну, и другую с жадностью читала еще в подростковом возрасте), практически чувствую и понимаю, став исследователем, что они определили не только повседневные привычки - как готовить, стирать или убирать, но нечто большее - как видеть, как жить, в конце концов» [11]. От домашней еды зависит способ жизни человека, особенности его жизненного мира и восприятия действительности.

Перечисленные подходы во многом соединяют воедино науку и творчество, что может стать редким шансом для развития социологии. Они могут также помочь ученым научиться вглядываться в жизнь, для познания тех социальных миров, о существовании которых социологическая наука до сих пор не имела представления.

Литература

1. Штомпка П. В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии// СоцИС, 2009, №8, с. 3-13.
2. Голофаст В. Социология семьи. Статьи разных лет. СПб: Алетейя, 2006. С. 279–280.
3. Алексеев А. Многообразие экспликаций и синонимический ряд «наблюдающего участия» //Телескоп, 2012, №6, с.44 - 51.
1. 4. Ильин В.И. Жизнь как участвующее наблюдение: исповедь социолога// Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. Т. 13. № 4. С. 5-24.
4. Баикина А.И., Баикина Ю.О., Гузенко С.В. Родословная книга: Карнауховы. Яруновы. Опыт историко-генеалогического микроисследования семьи. Тюмень: Вектор Бук, 2008.
5. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994,с. 27-89.

6. Алексеев А.Н., Ленчовский Р.И. Память поколений/ Профессия социолог (из опыта драматической социологии: события в СИ РАН - 2008/2009 и не только). Документы, наблюдения, рефлексии. СПб: Норма, 2010, т.2, с.441-512; Логунова Л.Ю. Влияние исторической травмы на семейно-родовую память сибиряков// Социологические исследования, 2009, №9, с.126-136.
7. Докторов Б. Современная российская социология. Историко-биографические поиски [электронный ресурс]. В 3-х томах. М.: 2012.
8. Алексеев А.Н., Ленчовский Р.И. Дневник и письмо как формы социальной коммуникации/ Профессия социолог (из опыта драматической социологии: события в СИ РАН - 2008/2009 и не только). Документы, наблюдения, рефлексии. СПб: Норма, 2010, т.3, с.490-502.
9. Алексеев А.Н., Ленчовский Р.И. Корни и ветви. Коротка моя память... Фамильная ценность и семейная память (к постановке вопроса)/ Профессия социолог (из опыта драматической социологии: события в СИ РАН - 2008/2009 и не только). Документы, наблюдения, рефлексии. СПб: Норма, 2010, т.2, с.441-512; Ильин В.И. Жизнь как участвующее наблюдение: исповедь социолога// Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. Т. 13. № 4. С. 5-24.
10. Козлова Н.Н. Опыт социологического чтения «человеческих документов» или размышления о значимости методологической рефлексии// Социологические исследования, 2000, №9, с. 26.

Бритвина И.Б.,

г. Екатеринбург

PR-СПЕЦИАЛИСТЫ ЕКАТЕРИНБУРГА: «СТЕКЛЯННЫЙ ПОТОЛОК» В ДЕЙСТВИИ

Проблема гендерного неравенства продолжает оставаться актуальной, в том числе и для развитых стран. Основа этого явления – неравный